

## **Диагностики определения интеллектуальной готовности детей к школе.**

Современная школа, ориентированная на развитие разностороннее развитие личности с учетом индивидуализации учебного процесса, нуждается в грамотной диагностике психологической готовности ребенка к школьному обучению. Результаты различных многолетних исследований школьной готовности показали, что фактор интеллектуального развития является хоть и недостаточным, но бесспорно необходимым условием успешного перехода ребенка к школьному обучению. Именно запрос на исследование интеллектуальной готовности и обусловил необходимость разработки различных методик для диагностирования этого аспекта школьной зрелости.

### **1.1. Методика диагностики интеллектуального развития Л. А. Венгера.**

Доктор психологических наук, профессор Л. А. Венгер, который руководил лабораторией НИИ дошкольного воспитания, и его коллеги работали над проблемой диагностики умственного развития. Умственное развитие рассматривается авторами методик как процесс присвоения ребенком определенных форм общественного опыта, материальной и духовной культуры, созданной человечеством. Центральным звеном. Как показали авторы исследования, именно лежит детей раннего и дошкольного возраста. Авторами методик главным ориентиром при создании методик стало познавательное ориентировочное действие как основная структурная единица познания. По их мнению, в основе умственного развития лежит овладение разными видами познавательных ориентировочных действий (перцептивными и мыслительными).

Венгером были выделены 5 типов познавательных действий:

3 типа перцептивных действий

- перцептивное моделирование
- действия идентификации
- приравнивание к эталону
- 2 типа мыслительных действий.
- наглядно-образное мышление
  - логическое мышление

На основе этого, Л.А.Венгер и его коллеги создали методику, позволяющую определить уровень интеллектуального развития для дошкольников.

**Диагностика степени овладения перцептивными действиями моделирующего характера. Методика "Перцептивное моделирование".**

Цель: выявление уровня развития перцептивных действий.

Описание: ребенку предлагается сложить фигуру, состоящую из деталей геометрической формы, в соответствии с данным образцом. Для правильного выполнения задания ребенок должен был уметь различать разнообразные геометрические фигуры (треугольники разной формы, квадраты и др.) и правильно располагать их в пространстве (в соответствии с образцом).

**Диагностика степени овладения действием идентификации.**

Цель: выявление степени овладения действием идентификации

Описание: методика представляет собой поиск ребенком цветового объекта, идентичного образцу, в цветовой матрице из 49 элементов (задания на выбор цветовых объектов). Ребенку предоставляется лист, на котором определенным образом расположены квадраты (5 цветов, каждый цвет имеет 5 оттенков). Психолог по очереди предъявляет квадраты и ребенок на своем листе должен будет показать предъявляемый квадрат.

### **Диагностика степени овладения действиями отнесения свойств предметов к заданным эталонам**

Цель: выявление степени овладения действиями отнесения свойств предметов к заданным эталонам

Описание: ребенку предоставляются предметные картинки и несколько коробочек с нарисованными геометрическими фигурами. Ребенку нужно посмотреть, на какую из геометрических фигур похож конкретный объект (пр.: мяч, помидор; электрическая лампа, гитара и пр.) и положить в нужную коробку.

### **Диагностика степени овладения действиями наглядно-образного мышления. Методика "Схематизация" (или "Лабиринты").**

Цель: выявление уровня развития наглядно-образного мышления

Описание: в методике детям предлагается на основе использования условно-схематических изображений отыскать нужный путь в системе дорожек.

Пр.: на рисунке поляна с домиками, в каждом домике свой зверек, и к каждому домику ведут свои дорожки. Ребенок получает лист со схемой пути. Необходимо найти дорожку, как на данной схеме.

### **Диагностика степени сформированности действий логического мышления**

Цель: выявление уровня развития логического мышления

Описание: Ребенку предлагается таблица с геометрическими фигурами, расположенными в определенной последовательности. Некоторые квадраты пусты, их нужно заполнить, выявив закономерности логического ряда.

Авторы отмечают, что полученная система показателей умственного развития представляет собой только его операционально-техническую характеристику.

## **1.2. Методика диагностики уровня интеллектуальной готовности к школе НИ.Гуткиной «Сапожки».**

Кандидат психологических наук Н.И. Гуткина, исходя из теоретических положений Л.С. Выготского, Л.И. Божович и Д.Б. Эльконина по поводу психологической готовности к школе, разработала диагностическую программу по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению, позволяющими определить, в том числе, уровень развития интеллектуальной сферы.

Цель: определение уровня развития операции обобщения, проследить применение им при решении задач введенного правила, которое ранее не встречалось.

Оборудование: Испытуемому предлагается таблица, содержащая предметную картинку (собака, человек, птица) с наличием или отсутствием одного признака – сапожек на ногах. Если есть сапожки – картинка обозначается цифрой «1», если нет – цифрой «0». Таблица из цветных картинок содержит: 1) правило кодирования; 2) этап закрепления правила; 3) так называемые "загадки", которые испытуемый должен разгадать путем кодирования.

Методика проведения и инструкции: В рамках исследования готовности к школьному обучению - интеллектуального аспекта - в исследовании участвуют дети 6-7 лет. Задачи, используемые в методике, построены так, что при их решении необходимо осуществить эмпирическое обобщение (умении классифицировать предметы по существенным признакам или подводить под общее понятие) или теоретическое обобщение (обобщение на основе содержательной абстракции). Задачи постепенно

усложняются за счет введения в них объектов, к которым требуется осуществить то или иное обобщение.

Экспериментатор дает инструкцию и определяет правило: «Для правильного обозначения картинок цифрами тебе необходимо запомнить: если на картинке фигурка изображена без сапожек, то ее надо обозначить цифрой "0", а если в сапожках, то цифрой "1". Запомнил? Повтори, пожалуйста».

После повторения правила испытуемому предлагается расставить цифры в следующих трех строках таблицы, как этап закрепления выученного правила. Каждый свой ответ испытуемый должен объяснить, почему так.

В случае ошибки, экспериментатор анализирует характер ошибок, просит повторить его правило обозначения фигурок и указывает на образец (первые две строки таблицы), добивается стопроцентного результата.

На закрепляющем этапе определяется скорость обучаемости ребенка, т.е. показывает, насколько быстро и легко ребенок усваивает новое правило и может применить его при решении задач.

Вторая инструкция к «разгадыванию загадок» дается экспериментатором тогда, когда он уверен, что ребенок научился применять правило, которому его обучили. "Ты уже научился обозначать картинки цифрами, а теперь, используя это умение, попробуй отгадать нарисованные здесь загадки. "Отгадать загадку" — значит правильно обозначить нарисованные в ней фигурки цифрами "0" и "1". После первой загадки, даже если была допущена ошибка, предлагается решить следующую. При проведении используется повторное возвращение к предыдущим загадкам. При «отгадывании», для уточнения характера обобщения, экспериментатор просит ребенка объяснить, почему обозначено именно так. При этом, на всех этапах работы, первые две строчки таблицы должны быть открыты.

Обработка: В ходе диагностики ведется протокол с фиксацией правильных ответов, ошибок и объяснений испытуемого и вопросы и замечания экспериментатора.

Данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей. Полученные результаты интерпретируются с точки зрения особенностей развития у ребенка процесса обобщения.

### 1.3. Методика исследования словесно-логического мышления. (по Й. Ерасеку).

Одна из удачных методик исследования словесно-логического мышления как компонента интеллектуальной готовности ребенка к школе предложена Й. Ерасеком.

Цель: определение уровня вербального мышления, умения мыслить логически и выразить свои мысли.

Оборудование: бланк теста на определение уровня “Вербального мышления”.

Проведение: ребенку задаются вопросы, ответы на которые оцениваются по шкале.

Инструкция: «Ответь мне, пожалуйста, на несколько вопросов».

	Вопросы	Правильный ответ	Неправильный ответ	Другие ответы
	Какое из животных больше - лошадь или собака?	0	-5	
	Утром люди завтракают. А вечером?	0	-3	
	Днем на улице светло, а ночью?	0	-4	
	Небо голубое, а трава?	0	-4	
	Яблоки, груши, сливы, персики – это что?	+1	-1	
	Что такое Москва, Санкт-Петербург, Хабаровск?	+1	-1	Станции и 0

	Футбол, плавание, хоккей, волейбол – это...	Спорт, физкультура +3	0	Игры, упраж. +2
	Маленькая корова – это теленок? Маленькая собака – это ...? Маленькая лошадь ?	Щенок, жеребенок +4	- 1	Кто-то один щенок или жеребенок 0
	Почему у всех автомобилей тормоза?	2 причины из: тормозить с горы, на повороте, остановка в случае опасности столкновения, после окончания езды +1	-1	Названа одна причина 0
	Чем похожи друг на друга молоток и топор?	2 общих признака +3	0	Назван один признак +2
	Чем различаются гвоздь и винт?	У винта нарезка +3	0	Винт завинчивается, а гвоздь забивается, у винта гайка +2
	Собака больше похожа на кошку или курицу? Чем? Что у них одинаково?	На кошку (с выделением признаков подобия) 0	На курицу - 3	На кошку (без выделения признаков подобия) – 1
	Чем похожи друг на друга белка и кошка?	2 признака +3	0	1 признак +2
	Какие ты знаешь транспортные средства?	3 средства: наземное, водное, воздушное и т.п. +4	Ничего не названо или неправильно 0	3 наземных средства
	Чем отличается молодой человек от старого?	3 признака +4	0	1-2 признака +2

	ИТОГО:			
--	--------	--	--	--

Обработка: У проводящего ключ. Ответы оцениваются по 3 параметрам: правильно, неправильно, другой ответ. Ответ считается правильным, если он достаточно разумен и отвечает смыслу поставленного вопроса.

- I уровень – 24 и более – очень высокий
- II уровень – от 14 – 23 - высокий
- III уровень – от 0 –13 - средний
- IV уровень – (- 1) – (-10) - низкий
- V уровень – (-11) и менее – очень низкий

#### **1.4. Другие методики определения уровня интеллектуальной готовности к школе.**

Диагностика мышления проводится по 4 основным параметрам: анализ и синтез, сравнение, классификация, обобщение. Данное деление достаточно условно и предлагаемые в соответствующих разделах методики затрагивают одновременно целый ряд характеристик и свойств мышления.

##### **Методика «Четвертый лишний» (по Е.Л.Агаевой)**

Цель: определение уровня развития операции классификации

Оборудование: наборы картинок по классификациям ("Посуда", "Мебель", "Игрушки", и т.д.), где один из предметов не может быть обобщен с другими по общему с ним существенному признаку, то есть “лишний”.

Проведение: Ребенку предлагается 5 классификационных карт по разной тематике.

«Посуда»: тарелка, кастрюля, чашка, утюг.

«Мебель»: стол, стул, телевизор, шкаф

«Игрушки»: кукла, портфель, мяч, пирамида.

«Обувь»: сапоги, кепка, валенки, туфли

«Птицы»: окунь, синица, соловей, ворона.



Инструкция: «Рассмотри внимательно картинку. Какой предмет здесь лишний? Как называются одним словом все остальные предметы?»

Обработка:

Оценивается правильность обобщения и наличие или отсутствие операции классификации (обобщающее слово).

Задания оценивается в баллах:

- обобщение по существенному признаку – 2 балла;
- употребление обобщающего слова – 1 балл.

Максимальное число баллов – 15.

### **Методика «Классификация по заданному принципу»**

Цель: определение уровня развития операции классификации

Оборудование: разрезанные наборы картинок по классификациям ("Посуда", "Мебель", "Игрушки", и т.д.).

Проведение:

Ребенку предлагаются карточки с картинками, которые можно классифицировать в 5 групп по разной тематике.

Пр.: «Посуда», «Мебель», «Обувь», «Игрушки», «Птицы».

Карточки: тарелка, синица, туфли, кастрюля, пирамида, чашка, сапоги, стул, машинка, шкаф, валенки, ворона, кукла, соловей, стол.

Инструкция: «Картинки рассыпались. Внимательно рассмотри их и разложи так, чтобы вместе оказались картинки, предметы на которых чем-то похожи, которые можно назвать одним словом».

Обработка:

Оценивается правильность обобщения и наличие или отсутствие операции классификации (обобщающее слово). В случае ошибки,

экспериментатор предлагает ребенку найти и самостоятельно исправить ошибки.

Группы разложены без ошибок: «+»

Правильно разложены 3 группы: «±»

Ошибки более, чем в 3 группах «-»

### **Методика «Разрезные картинки».**

Цель: диагностика аналитико-синтетических характеристик мышления, выявление особенности развития операции сравнения.

Оборудование: Две предметные картинки или несложные открытки. Первая (более простая) разрезана на 6 частей прямыми перпендикулярными линиями. Вторая картинка разрезана на N частей под различным углом.

Проведение: Ребенку предлагается собрать из частей две картинки. Изображение не комментируется.

Инструкция: «Видишь, картинка сломалась, почини ее».

Обработка: В случае ошибки, экспериментатор предлагает ребенку найти и самостоятельно исправить ошибки.

Обе картинки собраны правильно «+»

Только одна сложена верно «±»

Обе картинки собраны неправильно «-»

### **Методика «Назови одним словом»**

Цель: определение уровня развития операции обобщения

Проведение: Ребенку предлагаются назвать одним словом группу предметов. Проводится устно.

1. Троллейбус, автобус, трамвай -
2. Шкаф, тумбочка, кровать -
3. Волк, медведь, заяц -
4. Синий, красный, зелёный -
5. Каша, хлеб, конфеты -
6. Роза, гвоздика, ландыш -

7. Дуб, береза, липа –
8. Сыроежка, мухомор, подберезовик –
9. Сом, карась, окунь –
10. Капуста, картошка, лук –
11. Ручка, карандаш, фломастер –
12. Рука, нога, голова -

Инструкция: «Сейчас я буду называть тебе разные слова, а ты подумай и скажи мне, как можно назвать эти предметы одним словом?»:

Обработка: Оценивается правильность обобщения, обозначения понятий. Задания оценивается в баллах. Максимальное число баллов – 13.

Выделяется 4 условных уровня сформированности обобщения:

- I уровень – 13 баллов –высокий
- II уровень – 11-13 - средний
- III уровень – 7-11 - низкий
- IV уровень – менее 7 – очень низкий

### **Методика «Анализ образца»**

Цель: выявление уровня развития таких операций мышления как сравнение, анализ и синтез.

Оборудование: спички, образец человечка, сложенного из спичек.

Проведение: На столе перед ребенком выкладывается фигура человека, сделанная из спичек. Внимание ребенка на особенности образца не обращается. После выполнения задания экспериментатор открывает образец и предлагает ребенку сравнить его с тем, что получилось. В случае ошибки, экспериментатор предлагает ребенку найти и самостоятельно исправить ошибки. При неполном исправлении ошибок, проверяющий может задавать ему наводящие вопросы.

Инструкция: «Я сделала человечка из спичек. Внимательно посмотри на него и постарайся запомнить. Теперь я его закрою, а ты попробуй сделать точно такого же».

Обработка: Оценивается правильность сложенной фигурки, учитываю то, в какую сторону повернуты головки спичек.

Образец воспроизведен точно или ребенок самостоятельно нашел ошибки и исправил их - высокий уровень

Образец воспроизведен с ошибками, ребенок исправил ошибки с помощью взрослого, который фиксирует внимание на особенностях образца – средний уровень

Образец воспроизведен с ошибками, ребенок не может исправить свои ошибки при активной помощи взрослого – низкий уровень

### **Методика «Последовательность событий» (предложена А.Н. Бернштейном)**

Цель: исследование развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

Оборудование: три сюжетные картинки, предъявляемые испытуемому в неправильной последовательности.

Проведение: Ребенок должен понять сюжет, выстроить верную последовательность событий и составить по картинкам рассказ. Задание состоит из двух частей: 1) выкладывание последовательности картинок; 2) устный рассказ по ним.

Инструкция: "Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено".

Обработка: Необходимо обязательное фиксирование характера речи испытуемого.

Высокий уровень выполнения задания - ребенок сочиняет хороший, грамматически верно построенный и логичный рассказ; картинки выложены в правильной последовательности

Хороший уровень выполнения задания - ребенок сочиняет логичную версию рассказа, но картинки выложены в неправильной последовательности.

Средний уровень выполнения задания - ребенок правильно нашел последовательность, но не смог самостоятельно составить хорошего рассказа, но справился с помощью наводящих вопросов.

Неудовлетворительный уровень выполнения задания - ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить рассказа даже с помощью наводящих вопросов.

Ребенок не справился с заданием, если:

- 1) не нашел последовательность картинок и не смог составить рассказ;
- 2) самостоятельно нашел последовательность, но составил нелогичный рассказ;
- 3) составленная последовательность не соответствует рассказу (наводящие вопросы взрослого не помогли);
- 4) рассказывает отдельно по каждой картинке, не связано с остальными – рассказ не получается;
- 5) на каждой картинке перечисляет только отдельные предметы

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В рамках концепции дифференциации и индивидуализации процесса образования, педагогический подход к детям на основе объективных сведений об их готовности к школе в целом и интеллектуальной готовности в частности, а также уровне развития способности к обучению, дает возможность учителю наилучшим образом учесть индивидуальные особенности ребенка, построить учебный процесс таким образом, чтобы определить дальнейший образовательный путь, в соответствии с зоной ближайшего развития: подобрать систему коррекционных упражнений для детей с целью компенсации недостатков в развитии или наоборот, систему

работы с детьми с высоким уровнем развития для создания условий для личностного роста.

Результаты исследования в выявлении особенностей интеллектуальной готовности детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, могут быть использованы прежде всего для решения важной практической задачи - оптимизации процесса подготовки к обучению в школе, с целью создания благоприятных условий для перехода ребенка на следующую ступень образовательной системы.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Запорожец А.В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики (Под редакцией А.В. Запорожца, Г.А. Марковой) М. 1980
2. Детская психодиагностика: Практ. занятия: Метод. указания / Ин-т "Открытое о-во"; Сост. Ю.В. Филиппова. - Ярославль, 2003.
3. Н.И.Гуткина Психологическая готовность к школе. (4 издание) Изд.Питер, 2004.
4. Конева О.Б. Психологическая готовность детей к школе: Учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000.
5. Справочник дошкольного психолога. под. Ред .Г.А.Широкова Ростов-на-Дону, Феникс, 2007.
6. Безруких М.М. «Ступеньки к школе» Москва, Дрофа, 2002.
7. Гленн Доман "Гармоничное развитие ребенка" Москва, Аквариум ЛТД, 1996